

На основу члана 154. став 5. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 12. априла 2022. године, решавајући по приговору Тамаре Миљанић, поднетог у име КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ против Решења Општинске изборне комисије општине Врбас Број: 013-3-275/2022-IV/03 од 7. априла 2022. године којим је одбијен захтев КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ за поништавање гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 24. Клуб пензионера у општини Врбас, донела је

## **РЕШЕЊЕ**

1. Приговор се **ОДБИЈА**.

2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

### **Образложење**

Републичка изборна комисија је 9. априла 2022. године у 16,15 часова примила приговор Тамаре Миљанић, лица овлашћеног за заступање КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за изборе одржане 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет преко Општинске изборне комисије општине Врбас дана 9. априла 2022. године у 13,36 часова.

Приговор је поднет против Решења Општинске изборне комисије општине Врбас Број: 013-3-275/2022-IV/03 од 7. априла 2022. године којим је одбијен захтев КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ за поништавање гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 24. у општини Врбас.

Оспорено решење је на веб-презентацији Републичке изборне комисије објављено 8. априла 2022. године у 15:19:40 часова.

Подносилац приговора наводи: дана 03.04.2022. године у 19.15 сати на бирачком месту бр. 24 у Змајеву, гласач Јован Вујовић из Змајева, М. Тита 78, је видео да неко потписао у извод из бирачког списка уместо његове супруге (колико нам је познато супруга се зове Милана) на месту за потпис. Тај гласач је потом хемијском оловком прешарао извод из бирачког списка, те то фотографисао, а затим је гласачку кутију за избор председника Републике покушао да баци, али је спречен од чланова бирачког одбора. Ипак том приликом је гласачка кутија остала отворена и отпечаћена. Дошло је до прекида гласања, а непосредно на лицу места од председника и заменика Општинске изборне комисије члановима бирачког одбора је речено да уредно заврше изборни дан, односно да преброје гласове и сачине записник уз стављање примедбе, иако се од момента инцидента гласање није спроводило. На записнику о раду бирачког одбора је заокружено да има примедби, а оне су сачињене у писменој форми уз потписе чланова бирачког одбора. Свему је

присуствовао и овлашћени посматрач из амбасаде САД. Наведеним поступањем Милана Вујовић из Змајева је спречена да гласа обзиром да се неко пре ње потписао на месту у извод из бирачког списка, где се она требала потписати. Тиме је дошло до повреде њеног бирачког права. Такође, дошло је до отварања бирачке кутије и повреде печата, чиме се онемогућава да се на валидан начин изврши бројање гласачких листића и утврде резултати гласања. Такође је дошло до прекида гласања на бирачком месту, а исто није настављено. Све наведено је противно члановима 92., 93. став 3., 98. став 3. тачка 2., 101. став 3., 102. и члану 115. став 1. тачка 1 Закона о избору народних посланика у вези са чланом 8. став 1. Закона о избору председника Републике. Општинска изборна комисија је чак по службеној дужности морала донети решење којим констатује да се на том бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, ако је гласање на том бирачком месту прекинуто, а није настављено (члан 115. став 1. тачка 1. цитираног Закона). Побижаним решењем је паушално одбијен захтев подносиоца за поништавање гласања на бирачком месту број 24, те нису уопште дати правно ваљани разлози због чега је захтев одбијен. Решењем се иначе само део навода из захтева подносиоца цитира. Зашто други наводи нису цитирани (а тиме ни разматрани), није јасно, нити постоји било какво образложење за то. Решењем се као нека врста образложења за донету одлуку само наводи да се предметни догађај односи на спровођење избора за председника Републике, а не за изборе за народне посланике, јер је наводно тако наведено у захтеву за поништавање избора. Ови наводи нису тачни. Предметни догађај се односио на гласање на бирачком месту број 24, а које је обухватало обе врсте избора. У захтеву смо се позвали на чланове Закона о избору народних посланика, али и на Закон о избору председника Републике. Чланом 8. став 1. Закона о избору председника Републике је прописано: Одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно се примењују и на избор председника Републике у питањима која овим законом нису посебно уређена“. На основу тога се примењују и за те изборе одредбе Закона о избору народних посланика, те се захтев односио на обе врсте избора. Чланом 115. став 1. тачка 1 Закона о избору народних посланика (у вези са чланом 8. став 1. Закона о избору председника Републике) је прописано: Локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;“. Такође, гласач је био спречен да гласа, јер се неко други потписао на његово место у изводу из бирачког списка, те је на тај начин неко неосновано гласао. Лице Јован Вујовић је реметило ред и мир на бирачком месту, прешкрабало је извод из бирачког списка, вршило фотографисање, што је све супротно члановима 93. став 3., 98. став 3. тачка 2., 101. став 3., 102. Закона о избору народних посланика у вези члана 8. став 1. Закона о избору председника Републике Општинска изборна комисија је по службеној дужности морала донети решење којим констатује да се на бирачком месту број 24 не могу утврдити резултати гласања. На основу свега изнетог приговор је основан и треба га усвојити.

Подносилац приговора предлаже да се због неправилности током спровођења гласања од стране Републичке изборне комисије

приговор усвоји, побијано решење поништи и усвоји захтев подносиоца да се поништи гласање на бирачком месту број 24, Клуб пензионера, Иве Лоле Рибара бр. 16, Змајево, општина Врбас, како за избор народних посланика тако и за избор председника Републике.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Републичка изборна комисија је констатовала следеће чињенично и правно стање:

Увидом у списе предмета, које је Општинска изборна комисија општине Врбас доставила уз приговор, Републичка изборна комисија је утврдила да је диспозитивом оспореног решења Општинске изборне Комисије општине Врбас Број: 013-3-275/2022-IV/03 од 7. априла 2022. године одбијен захтев овлашћеног лица Тамаре Миљанић испред КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ за поништавање гласања на бирачком месту број 24. ПУ Клуб пензионера, за спровођење избора за народне посланике, као неоснован.

Уз наведени захтев КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ за поништавање гласања на бирачком месту број 24 у општини Врбас достављено је овлашћење за изјављивање приговора и жалбе дато Тамари Миљанић, а којим се овлашћује да у име КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ на основу члана 150. Закона о избору народних посланика може изјавити приговор на одлуке Општинске изборне комисије Врбас, и то за све одлуке донете у вези са изборима за посланике у Народној скупштини Републике Србије, расписаним за 03.04.2022. године, исти се такође овлашћује да на основу члана 156. Закона о избору народних посланика може изјавити жалбу Управном суду на све одлуке Општинске изборне комисије Општине Врбас, односно одлуке Републичке изборне комисије у вези са спровођењем избора у Општини Врбас, као подносиоца проглашене изборне листе БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ - СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА - НОВА СТРАНКА - 1 ОД 5 МИЛИОНА - ТОЛЕРАНЦИЈА СРБИЈЕ - “УЈЕДИЊЕНИ ПОКРЕТ ЗЕЛЕНИ СРБИЈЕ” - БОШЊАЧКА ГРАЂАНСКА СТРАНКА - BOŠNJAČKA GRAĐANSKA STRANKA - СТРАНКА ЦРНОГОРАЦА. Овлашћење Тамари Миљанић је издало овлашћено лице наведеног подносиоца проглашене изборне листе Константин Самофалов.

Поводом наведеног овлашћења, Републичка изборна комисија је констатовала да је чланом 150. Закона о избору народних посланика прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да поднесе приговор против донете одлуке, против предузете радње и због пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња у спровођењу избора, ако овим законом није предвиђено другачије. Приговор се не може поднети против одлуке, радње или пропуштања да се донесе одлука,

односно предузме радња за које је предвиђено друго правно средство. Подносилац изборне листе, политичка странка, посланичка група, кандидат за народног посланика, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или подносиоца изборне листе могу поднети приговор када је то прописано овим законом.

У складу са одредбама члана 156. Закона о избору народних посланика, против решења Републичке изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији. Жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може се поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о приговору. Против решења Републичке изборне комисије којим је усвојен приговор подносилац проглашене изборне листе, подносилац изборне листе, политичка странка, посланичка група, кандидат за народног посланика, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или подносиоца изборне листе могу поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији ако им је тиме што је усвојен приговор непосредно повређен правни интерес.

Имајући у виду наведено, Републичка изборна комисија је утврдила да је Тамари Миљанић предметним овлашћењем, достављеним уз захтев за поништавање гласања на бирачком месту број. 24. у општини Врбас, дато овлашћење да у име КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, подносиоца проглашене изборне листе, може изјављивати приговор и жалбу, али истим није дато овлашћење Тамари Миљанић и за подношење захтева за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 148. став 1. Закона о избору народних посланика којим је прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе захтев за поништавање гласања на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања.

Стога, Републичка изборна комисија сматра да је Општинска изборна комисија општине Врбас својим решењем приликом одлучивања о предметном захтеву за поништавање гласања на бирачком месту, уместо што је захтев одбила као неоснован, требало да захтев одбаци као поднет од стране неовлашћеног лица, с обзиром на то да Тамара Миљанић није имала овлашћење за подношење захтева за поништавање гласања на бирачком месту у име КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, већ искључиво овлашћење за подношење приговора и жалбе.

Републичка изборна комисија сматра да тиме што је мериторно одлучила о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту, уместо да исти одбаци, Општинска изборна комисија општине Врбас није повредила закон на штету подносиоца приговора, односно подносиоца захтева за поништавање гласања на бирачком месту.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је донела одлуку како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1203/22

У Београду, 12. априла 2022. године

## РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
БЕОГРАД

ПРЕДСЕДНИК  
  
Владимир Димитријевић